

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 6/18/2025 7:23:23 AM  
**To:** "Wegbeheer" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** RE: Aanvullende informatie voor Woo-bezwaar Fietspad Notenlaantje (deadline 27 juni)

---

Okee, dank je wel voor de info.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** Wegbeheer <wegbeheer@nijmegen.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 juni 2025 16:51  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Aanvullende informatie voor Woo-bezwaar Fietspad Notenlaantje (deadline 27 juni)

Hoi 5.1.2e,

Voor die tijd hadden we inderdaad een ander systeem. De gegevens uit het oude systeem zijn niet bewaard gebleven. We hebben dus alleen gegevens vanaf 2017.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur civiele techniek



**Gemeente Nijmegen**

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen  
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 juni 2025 09:58  
**Aan:** Wegbeheer <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Aanvullende informatie voor Woo-bezwaar Fietspad Notenlaantje (deadline 27 juni)

Bedankt voor je snelle reactie 5.1.2e !

Zijn de klachten via Meld & herstel gearcheveerd vanaf 2017? Als klachten niet eerder gearcheveerd zijn of als klachten zijn gewist van eerdere jaren dan kan ik dat uitleggen in het besluit op bezwaar ( want ze vragen om info vanaf 2010).

Verder kan ik vooruit hiermee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur Rechtsbescherming  
Bureau Juridische Zaken



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

E 5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

bereikbaar: maandag t/m vrijdagochtend

---

**Van:** Wegbeheer <[wegbeheer@nijmegen.nl](mailto:wegbeheer@nijmegen.nl)>

**Verzonden:** maandag 16 juni 2025 16:52

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)>

**Onderwerp:** RE: Aanvullende informatie voor Woo-bezwaar Fietspad Notenlaantje (deadline 27 juni)

Hoi 5.1.2e,

Bijgaand document had ik aan het dossier in Corsa toegevoegd, helaas is dat niet meegenomen in het antwoord. Daarmee is vraag 3 beantwoord (correspondentie onderhoudswerkzaamheden).

Vraag 1: Ik heb de luchtfoto's erop nagekeken.

Kruispunt met de Vrouwe Uda: 4 middengeleiders zijn in 2010 aangelegd en liggen er alle 4 nog.

Kruispunt met Boterbloem: 1 middengeleider in 2010 aangelegd en 1 in 2018. Beiden liggen er nog.

Kruispunt met Frankrijkstraat: 1 middengeleider in 2010 aangelegd en deze ligt er nog.

Kruispunt met begraafplaats: 1 middengeleider in 2013 aangelegd en deze ligt er nog.

Kruispunt met Barbarastraat: 1 middengeleider in 2013 aangelegd en deze ligt er nog.

Kruispunt met Dalidastraat: 1 middengeleider in 2013 aangelegd en 1 in 2022. Beiden liggen er nog.

Er zijn dus geen middengeleiders verwijderd.

Vraag 2: zie de bijlage met de geanonimiseerde klachten. Betreft 160 klachten via Meld&herstel vanaf mei 2017.

Vraag 4: de collega's van verkeer kunnen je meer vertellen over incidenten.

Kun je hiermee vooruit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur civiele techniek



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Verzonden:** vrijdag 13 juni 2025 11:45

**Aan:** Wegbeheer <wegbeheer@nijmegen.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Aanvullende informatie voor Woo-bezwaar Fietspad Notenlaantje (deadline 27 juni)

Beste collega's,

Wij hebben een bezwaarschrift ontvangen tegen een Woo-besluit van 16 april 2025. Het betreft een verzoek om informatie over ongevallen, onderhoud, beheer en correspondentie over fietspad het Notenlaantje te Nijmegen.

In het besluit van 16 april 2025 zijn de volgende documenten verstrekt:

- 1 printscreen van VIA Statistiek Ongevallen op de locatie Notenlaantje tussen Frankrijkstraat en Vrouwe Udasingel te Nijmegen.
- Uitsluit uit ons beheersysteem met de inspectiegegevens van het Notenlaantjes (4 pagina's).

Nu staat in het bezwaarschrift dat niet aan het oorspronkelijke Woo-verzoek zou zijn voldaan. Volgens bezwaarmaker ontbreekt nog de volgende informatie (periode 2010 tot heden):

1. Informatie over de verwijdering van een middengeleider op of nabij Fietspad het Notenlaantje;
2. Meldingen van burgers over veiligheid of klachten;
3. Correspondentie over onderhoudswerkzaamheden met derden (aannemers of beheerders);
4. Overzicht van uitvoeringsdata van onderhoud of maatregelen na incidenten;
5. Communicatie met aansprakelijkheidsverzekeraar Melior Verzekeringen (ligt bij afdeling financiën)

Mijn verzoek aan jullie:

- willen jullie opnieuw zoeken naar alle informatie onder 1 t/m 4?
- Zouden jullie daarbij aan willen geven welke systemen zijn geraadpleegd en welke zoektermen zijn gehanteerd voor het zoeken naar documenten in die systemen?
- Mochten jullie geen informatie kunnen vinden, willen jullie mij dan laten weten welke andere afdeling mogelijk relevante informatie hebben?

Ik verzoek jullie om mij uiterlijk 27 juni te berichten hierover. Dit vanwege de doorlooptijd van de bezwaarprocedure.

Voor vragen of overleg neem even contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur Rechtsbescherming

Bureau Juridische Zaken



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

E 5.1.2e@nijmegen.nl

bereikbaar: maandag t/m vrijdagochtend

---

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3